

10 Disposiciones adicionales sobre el futuro de la cultura e Internet [La Aldea Irreductible](#)

Habr  algunos que est n cansados de oir hablar de la Ley Sinde. **Yo no soy uno de ellos.** Es más, para convencer a quien crea que se está hablando demasiado dir  que lo que está ocurriendo en estos meses me parece, simple y llanamente, fascinante.

Según lo veáis podréis sentirlos de una manera u otra. Cada uno es víctima o afortunado testigo del tiempo que le ha tocado vivir, y mi visión personal es que **estamos asistiendo a algo insólito y apasionante:** [Directores de cine](#) debatiendo abiertamente en twitter, partidos [informando sobre sus decisiones por teléfono](#) a los ciudadanos, políticos uniéndose a la discusión y [cambiando su voto](#) a marchas forzadas, [filtraciones de documentos](#) que desenmascaran leyes...



[Ataques y contrataques](#), [subvenciones](#), [presiones e influencias](#), [creadores](#), [creadores creative commons](#), [intermediarios](#), [gestores](#), [usuarios](#), [medios de comunicación](#), [Blogs](#), [Twitter](#), [Wikileaks](#), [enlaces](#), [ataques](#), [beneficiados](#) y [perjudicados](#), [Ministras](#) y [Contraministros](#), [trampas y artilugios](#), [verdades](#), [demagogias](#), [mentiras](#), [mentiras muy gordas](#) y [tonterías sin sentido](#).

Información, incluso exceso de información si quer is, que nos abre todo un abanico de opiniones y datos sobre un tema que se está desarrollando delante de nuestras narices. Una actualidad que est  viva, que cambia día a día, que reacciona y da vuelcos, giros inesperados con cada manifestación, filtración o argumento.

Muchos de los problemas, ventajas, adelantos y atrasos que nos plantea el futuro de internet se est n desarrollando en este mismo instante ante nosotros, mientras vemos, comentamos, debatimos y quién sabe si incluso influimos en la evolución de los acontecimientos.

Cómo enfrentarse a esta sobreinformación, cómo discriminar la información útil de la supérflua, cómo diferenciar entre verdades como puños, medias verdades y mentiras, quiénes son las partes, quiénes los jueces...

Un cóctel agitado que nos está mezclando a todos, porque en estos dos temas, tanto en internet como en la cultura, todos somos parte interesada y perjudicada.

Este será, con diferencia, **el artículo más extenso de cuantos he escrito** en los tres años y medio de vida del blog la Aldea Irreductible. Lo que está en juego: **Internet y cultura**, no puede estar más ligado al objetivo con el que lo abrí un aburrido agosto de 2007.

Si algo he aprendido durante este tiempo es que uno puede escribir de lo que quiera, de cualquier tema, de cualquier manera y forma, incluso y aunque la atención de un lector medio en internet está muy limitada, he aprendido que uno puede extenderse párrafos y párrafos o simplemente postear una foto y una breve frase, pero que **hay algo que uno puede hacer: aburrir al personal**. Así pues, aunque de primeras os aviso que será un post extenso, también y con la experiencia que he ido cogiendo durante estos 1.600 artículos en tres años, os recomiendo que le dediquéis unos minutos de vuestro tiempo porque **intentaré hacerlo sencillo, ameno, digerible y hasta divertido**.

Para quien se anime a conocer la humilde opinión de la Aldea Irreductible sobre estos tumultuosos pero apasionantes tiempos que estamos viviendo en el mundo de internet y la cultura, aquí le dejo 10 apuntes personales sobre ello.

10 Disposiciones adicionales sobre el futuro de la cultura e internet.

PROLOGO

En la primavera de 2009 y, como en los chistes, tuvimos dos noticias: una buena y una mala. La buena, que el pésimo responsable de cultura, Cesar Molina, era cesado en sus funciones en la profunda remodelación de gobierno del 07 de Abril. Por fin, los de @MolinaPirate, respiraban aliviados por unos segundos. La mala es que [Ángeles González-Sinde](#) sería su sustituta a cargo del Ministerio de Cultura.

Una de las prioridades que el gobierno se había marcado (*aunque ahora podemos afirmar, gracias a wikileaks, que en realidad se la habían marcado desde fuera*) era la lucha contra la mal llamada piratería. El nombramiento de la hasta entonces, Presidenta de la Academia de Cine, una de las más acérrimas defensoras de la SGAE, representaba ya entonces "[todo un zas en la boca de los internautas](#)".

Era, y sigue siendo, impresentable poner al frente de uno de los Ministerios más relacionados con internet a alguien que jamás ha entendido nada de la red, de las nuevas tecnologías ni de la importancia que supone para el futuro desarrollarlas al máximo posible.



ADSL Super Oferta ONO

12Mb por 19,90€/mes durante 1 Año | con Alta, Wifi y Llamadas Incluidas [Ono.es/web_Oficial](#)

ANUNCIOS GOOGLE

"¿Para qué necesitamos ADSL a no sé cuántos gigas?"

La presidenta de la Academia, [Angeles González-Sinde](#) arremete contra todos los estamentos en una reflexión sobre la situación del cine en España

PÚBLICO.ES | 10/04/2008 12:03 | Actualizado: 10/04/2008 19:31

Recomendar

226 Comentarios



Media: 1.57

Votos: 28



Su nombramiento como Ministra se produjo el día 07 de abril y, tres días después, el día 10 de abril, ya soltaba estas [estúpidas declaraciones](#), en un adelanto de lo que su conocimiento del medio podía dar de sí.

Desde aquel lejano día de primavera hasta hoy, apenas ha cambiado nada, salvo comprobar que el suave descenso por la pendiente por la que esta señora ha encaminado la cultura en España está tocando a su fin. En el camino, repleto de declaraciones sin sentido y meteduras de pata, [hemos descubierto cosas](#) y [nos han filtrado otras](#).

TÍTULO I - CUESTIONES PRELIMINARES

1. Salva a la cheerleader y salvarás el mundo, o cómo levantar España con la técnica del ladrillo en la cabeza.

Para intentar solucionar un problema hay que tener bien claro cuál es. Parece evidente, pero me voy a arriesgar a remarcar este punto: **Para solventar un problema lo primero que hay que hacer es identificarlo.**

Limpiar de ruido, apartar las interferencias, alejarse de los árboles que nos impiden ver el bosque y volver a acercarse para detectar los detalles.

La cultura se está muriendo. El cine, la música, los libros se mueren, los artistas desaparecen.

¿Internet está matando la cultura? ¿Las descargas y los enlaces a estas descargas están matando el cine, la música o los libros? ¿Está desapareciendo la cultura por culpa de las descargas? Acaso, ¿Hay menos cultura ahora que antes?

Para responder a estas cuestiones podría ponerlos cien gráficas, estadísticas y datos oficiales de publicación, edición y estrenos que desmienten totalmente estas afirmaciones. Podría mostrarlos estudios, enlaces, artículos y comparativas que afirman todo lo contrario.

Pero me he prometido hacer este post ameno y no voy a llenarlo de números, ni gráficas que de todos modos ya sabemos que indican un aumento de la creación artística en todos los campos.

Hoy hay más música, más libros, más estrenos de películas y más cultura que en ningún momento de la Historia. Es más, la difusión y el acceso a esta cultura vive hoy más esplendor que en cualquier día del pasado.

¿El florecer de los antiguos griegos?, ¿Los gloriosos tiempos de la Biblioteca de Alejandría?, ¿La imperial Roma?, ¿El Renacimiento?, ¿Los siglos de oro españoles?, ¿La revolución industrial?, ¿El siglo de las luces?... Nunca, jamás, ni juntándolos todos ellos, podrían acercarse siquiera a lo que un chaval de hoy en día puede encontrar con 10 minutos de búsqueda en google.

Tenemos dos cosas que deslumbran, y de las que debemos estar orgullosos: **Tenemos más cultura y más facilidad de acceder a ella.** Dos elementos por los que Leonardo da Vinci, Albert Einstein, Plinio el Viejo o nuestro mismísimo Miguel de Cervantes se dejarían arrancar un brazo. *Bueno, quizá Cervantes no.*

Es más, cualquiera de los genios de la Historia, cualquiera de ellos, después de diez minutos viviendo en nuestro tiempo, le escupiría a la cara a quien tuviera la desfachatez de decir que este invento llamado internet es culpable de matar la cultura o su difusión.

¿El problema de la cultura es que se muere?... Es muy difícil encontrar una MENTIRA tan gorda hoy en día. Tened por seguro que si alguien dice esto, sólo lo hace por una razón. Una única razón: Mantener su millonario estilo de vida rockstar.

The screenshot shows a news article from EL PAÍS. The header includes the newspaper's name, the date 'Domingo, 26/12/2009', and a navigation menu with categories like 'Internacional', 'España', 'Economía', 'Opinión', 'Viejetas', 'VIDEOS', 'Sociedad', 'Cultura', 'Tendencias', 'Ocio', 'Cine', 'Deportes', 'Futbol', 'Opina'. The article title is '"En cinco años esto desaparece. No habrá ni canciones ni música"'. The sub-headline reads 'Músicos, productores y otros profesionales del sector exigen ante Industria una ley que les proteja de la piratería'. The author is 'LEMO FORTELA - Madrid - 26/12/2009'. At the bottom, there are social media sharing icons, a 'Recorrer' button, and an 'ADSL' logo.

Sólo entrando en [Jamendo](#), una web que conozco bien ya que para editar el [Podcast de la Aldea Irreductible](#) paso horas buceando por ella, puedes encontrar más de **20.000 albums** de música de todo tipo, gratuitos y que puedes descargar en sólo unos segundos.

Hoy, **279,952** canciones gratuitas y listas para descargar. Mañana habrá más. Algo que jamás hubieran imaginado Mozart, Beethoven o Bach.

Decir que la cultura se está muriendo es algo tan rematadamente falso que lo primero que debemos hacer es parar este rumor. Detener esta falacia a toda costa.

¿Como impedir que sigan difundiendo esta gran mentira?

Recordemos el título de esta Disposición adicional número 1: "*Salva la cheerleader y salvarás el mundo, o cómo levantar España con la técnica del ladrillo en la cabeza*"

Parece que la crisis en nuestro país está atacando principalmente duramente dos sectores que antes lucían boyantes y lujosos. *El sector de la construcción y la llamada "industria" de la cultura.*

La burbuja inmobiliaria, la caída estrepitosa de ventas que está sufriendo la vivienda en España está dejando millones de ladrillos desperdiciados después de lo que llamaron "el boom del ladrillo". Sería necesario buscarles un uso alternativo.

La idea es sencilla: Cada vez que alguien pronuncie una frase similar a esta: "La cultura se está muriendo por culpa de internet", cogemos uno de esos ladrillos y se lo lanzamos a la cabeza...

Con esta táctica, además de ayudar a desterrar una falacia sobre la cultura, volveremos a relanzar la economía del sector del ladrillo, reutilizando sus elementos parados, y salvando de paso la maltrecha situación de España.

Dos pájaros de un tiro. Salvemos el ladrillo, salvemos la cultura, levantemos España.



The screenshot shows the top of a news article on the EL PAÍS.COM website. The header includes the site name, navigation tabs for 'Inicio', 'Internacional', 'España', 'Deportes', 'Economía', 'Tecnología', 'Cultura', 'Gente y TV', 'Sociedad', 'Opinión', 'Blogs', and 'In English'. Below the header, there are regional links for 'Andalucía', 'Cataluña', 'Comunidad Valenciana', 'Galicia', 'Madrid', and 'País Vasco'. The main headline is '¡Hay vida más allá del ladrillo!' in a large, bold font. Below the headline, it says 'La crisis me ha obligado a renovarme y ahora soy emprendedora en Internet'. The author's name 'PALOMA DíEZ (HISTORIAS DE LOS LECTORES)' and the date '07/10/2010' are visible. At the bottom of the article preview, there are social media sharing icons for Twitter and Facebook, and a rating system showing 5 stars and 32 votes.

2. ¿Qué es cultura? dices mientras clavas tu pupila azul o la técnica de dar de comer a un niño diciéndole "mira el avioncito".

Supongamos que la técnica del ladrillo en la cabeza representara un impedimento moral para una gran mayoría de tranquilos españoles pacifistas o un esfuerzo demasiado elevado para otra gran proporción de ellos altamente acostumbrados a las estulticias.

Bien, entonces parece lógico intentar atraer la atención sobre otros puntos menos agresivos que nos indiquen de manera real la situación de la cultura en nuestros tiempos.

Comencemos pues por definir **¿Qué es cultura?**

Ya que se está extendiendo la mentira de que se está muriendo, o lo que es peor, la falacia de que alguien o algo la está matando, sería conveniente identificar a la víctima. Cualquiera que haya visto la serie CSI sabe que es primordial.

A este respecto escribí un artículo titulado "[Quiero agradecer este Goya a...](#)" que, a día de hoy sigue teniendo vigencia, y que ya se ha convertido en uno de los post más visitados de la Aldea Irreductible con más de 300.000 visitas desde el 8 de Febrero de 2008. Puesto que os estáis molestando en seguir este extenso artículo, os recomendaría que lo leyeráis en tan sólo unos minutos.

Cultura, un concepto tan amplio que es increíble que hayamos caído en la trampa.

Pintura, escultura, literatura, arte, historia, museos, puentes, iglesias, retablos, teatros, bibliotecas, música, ciencia, conocimiento, monumentos, idiomas, tecnología, tradiciones, moda... Cultura, la idea es **tan inmensa que abarca desde la delicada manera en que mi abuela cruzaba los bolillos tejiendo en un pequeño pueblo de la llanura manchega hasta el artista de quince años que decora una desvencijada pared de ciudad con sus sprays de colores.**

Cultura, madre mía, es el mundo entero. Un universo humano, material e inmaterial, creado y transmitido a lo largo de miles de años por la aportación, día tras día, de todas las personas que han pisado algún rincón de este planeta.

Cultura, paremos un poco. Abramos la panorámica.

Pensad en la historia, en sus creadores y en sus difusores, en la inventiva del creativo que levantó una sólo piedra de Stonehenge, en el olvidado arquitecto que nos legó los acueductos romanos, en los retazos al óleo de un desarrapado bohemio en un cuartucho alquilado en el París decimonónico, pensad en el antiguo y noble arte del luthier de guitarras en la Cuesta Gomérez de Granada, en los Principia Mathematica de Newton, en los diálogos de Platón con sus discípulos, en la gorra de lado y los pantalones a medio caer de un rapero del sevillano barrio de Los Pajaritos, en esa capilla romanica de tu pueblo que se está cayendo a pedazos olvidada en lejano cerro, en la extraordinaria manera de silbar de los antiguos pastores gomeros...

La vista se debería perder intentando atisbar el horizonte de esa palabra.

Y sin embargo, ¿por qué cojones cuando alguien pronuncia la palabra Cultura, siempre te viene a la mente la imagen de algún insulso intérprete de canción ligera que pisó los escenarios de Operación Triunfo?



The screenshot shows the top section of a news article on the EL PAÍS website. The page is dated Sunday, 26/12/2010. The main title is "Derechos de autor, que no derecho al monopolio" (Copyright, not the right to monopoly). Below the title is a subtitle: "Las acusaciones a las sociedades gestoras y la ley contra las descargas reabren la polémica sobre los límites de la propiedad intelectual - La recaudación y reparto de los fondos, bajo sospecha". The author is RAMÓN MUÑOZ, dated 05/02/2010. There are social media sharing buttons for Twitter and Facebook, and a comment count of 143.

¿Por qué cuando en estos días alguien habla de cultura pensamos en algún pobre cantante o actor de cine español exiliado por razones fiscales en Hollywood? ¿Por qué se nos embota el cerebro con imágenes de artistas de medio pelo venidos a menos? ¿Por qué cuando alguien dice que la cultura está desapareciendo no reaccionamos y le contestamos: "muchacho, tu eres gilipollas"?

Si la expeditiva técnica del ladrillo en la cabeza aún no os convence como respuesta a estas cuestiones, probemos aquí con esta nueva estrategia: Instalación y activación de una alarma en el cerebro.

No es complicado en estos días de tecnología puntera.

Váis a un cirujano, le explicáis la situación y se lo pedis: Doctor, ábrame el cráneo y colóqueme una alarma que se encienda y me avise cuando alguien vuelva a hablar de la muerte de la cultura... Una vez instalada y en funcionamiento, una luz roja se activará y podréis detectar esta gilipollez en el mismo instante en que alguien la pronuncie... ahora tan sólo os faltaría buscar el ladrillo más cercano...



Nos lo hemos tragado. Yo tengo mis tácticas y ellos las suyas. Han tratado a la gente como a críos y han ganado. Sacaron su avioncito, lo agitaron al viento y nosotros hemos abierto la boca para engullir toda la cuchara.

Nos han convencido de que no hay otra cultura. Hemos posado toda nuestra atención en su avioncito y después de un tiempo mirando su hipnótico vuelo ya tenemos la barriga llena.

Han conseguido que identifiquemos cultura con ellos. Una labor que parecía imposible, apabullantemente imposible si tenemos en cuenta el concepto de esa palabra. Pues lo han logrado, la gente oye hablar de "Cultura" y al instante piensa en los actores y artistas reivindicando las ganancias perdidas por sus derechos de autor, al momento aparecen los titulares "*La Cultura se moviliza contra las descargas*", enseguida salen los periodistas afines proclamando "*Estan matando la cultura*", el apocalipsis maya vociferado por doquier...

Es posible que la estén matando ellos al erigirse como sus únicos valedores y representantes.

Recordad las palabras del actor sincero que inventé para el post de "[Quiero agradecer este Goya a...](#)"

Tenemos que seguir luchando para que la gente, cuando oiga la palabra Cultura piense en nuestro chiringuito... Es un objetivo que sólo se consigue poco a poco... día a día... y en estos momentos de crisis, tenemos que dejar claro que **Nosotros somos la Cultura... Toda la Cultura.**

Son momentos difíciles y tenemos que conseguir toda la atención y dinero posibles... Hay mucha competencia y tenemos que lograr que cuando alguien diga la palabra Cultura piense en nuestras películas y no en un Museo o en un **Monumento**... cuando alguien pronuncie la palabra música española, se piense en los cantantes de operación triunfo y no en Granados, Falla o Torroba...

Es un trabajo laborioso pero lo estamos consiguiendo poco a poco... todos juntos haremos que la cara de la Cultura sea la nuestra... la única cara que puede haber. Es el nuevo "Niño, mira el avioncito y abre la boca".

3. El increíble caso del mayordomo que era asesino y víctima a la vez o la táctica del "algo se muere en el alma".

Llegados a este punto, alguno de vosotros estará preguntándose... Vale, irreductible, pero entonces... ¿por qué se quejan?. Como cantaban las célebres sevillanas, algo se les está muriendo en el alma ¿qué es?.

Pues está claro: Se muere el way of living que habían llevado hasta ahora. Los millones de cds, cassettes, vinilos, dvds y soportes físicos sobre los que habían construido toda una cadena alimenticia se está derrumbando como un castillo de naipes.

Al igual que el escribano medieval lentamente dejó de tener sentido con la aparición de la nueva tecnología de Guttenberg, hoy en día también hay sectores que se están apagando y otros que ya han muerto pero no se han dado cuenta. Actualmente el negocio que antes llenaba bolsillos y permitía llevar a algunas estrellas vivir como faraones ya no es sostenible. Lo saben, se quejan, pero no parece que tengan intenciones de cambiarlo... allá ellos.

Si alguien, a estas alturas, aún se pregunta qué se está muriendo en realidad, la respuesta la tiene delante de sus narices: el chollo, amigo. El negocio de vender copias en formatos que nadie compra.

Los tiempos cambian y, con ellos se están transformando los formatos y soportes. Querer vender un texto como se hacía hace siglos, liado en un rollo de papiro amarillento, no es precisamente un modelo de negocio con mucho futuro.

Como podréis imaginar los que anuncian ese fin del mundo cultural, esa muerte de la cultura, son los mismos que siguen empeñados en vender productos en formatos que nadie quiere.

Siendo precisos diremos que, en realidad, lo que se está muriendo es una determinada forma de hacer negocio vendiendo productos a unos precios y de una manera que cada vez tiene menos demanda. En pocas palabras: mala visión de futuro y pocas ganas de adaptarse a él.

El proceso de creación tan sólo necesita 3 elementos: Un creativo, una idea y un receptor. El problema es que desde hace mucho tiempo, alrededor de esa idea ha surgido toda una cadena de intermediarios que han convertido la idea en negocio y una determinada manera de creación en producto. Una larga cadena de hombres con corbata que ha tomado las riendas de la difusión de la cultura y ha convertido una pequeña parte de ésta en un negocio que hasta ahora era rentable.

Hasta ahora, claro.

Os presento en un dibujito muy mono estos 3 ingredientes necesarios. Tres y sólo tres. No hay más.



Para que exista eso que llamamos "cultura" como vemos son necesarios dos procesos y tres elementos. Un autor con una idea y un público que la reciba. No hay más. En serio, no hay más.

Un escritor que una algunas palabras de forma coherente y original, y un lector. Un guitarrista que componga cuatro acordes y un oyente. Un pintor que esboza algunos colores y un espectador que los observe.

Sólo dos procesos entran en juego. Proceso de creación y difusión de lo creado. Realizar una obra y transmitirla. Tampoco busquéis mucho más aquí, sólo hay eso.

Evidentemente, el autor, escritor, músico y pintor quiere ganar dinero con lo creado. Es lógico y comprensible. Así pues convierte esa en producto y le pone un precio. No toda la cultura es un producto destinado a ser vendido y por supuesto, no toda la cultura tiene un precio.

En el caso que tratamos, nos encontramos con un autor que decide ponerle un precio a su obra para ganarse la vida. Perfectamente entendible y digno de cualquiera que haya dedicado un esfuerzo a crear cualquier cosa.

Una vez que el creador ha decidido vender su obra, la convierte en producto a la venta y por tanto, es aquí dónde surgen como champiñones los intermediarios que se hacen cargo del proceso de difusión y distribución de la obra.

Managers, productores, editores, distribuidores, transportistas, empaquetadores, serigrafistas, imprentas, estudios de grabación, salas de exhibición, puntos de venta y grandes almacenes, y otras tantas docenas de pequeños intermediarios que tradicionalmente han estado ocupándose del segundo proceso.

Y por supuesto añadir un ingente número de abogados y sociedades gestoras de esa difusión. Sociedades encargadas de gestionar ese negocio de creación. Aquí os dejo un puñado: SGAE, CEDRO, DAMA, AISGE, AIE, EGEDA, AGEDI, VEGAP...



Pero mira por dónde, el progreso, la modernidad, los avances tecnológicos nos han traído una nueva imprenta. Un nuevo salto tecnológico que ha cambiado el escenario que hasta ahora poblaban esos intermediarios.

Una herramienta que posibilita la difusión de una obra sin necesidad de toda esa pléyade de intermediarios y que pone al autor y su obra frente a su público con tan sólo un click.

Aterrador para algunos, fascinante para otros.



Si os fijáis en mis tres preciosos gráficos la Cultura NO se ve afectada por esta nueva herramienta. En el nuevo escenario, al igual que antiguamente, siguen presentes los tres elementos necesarios para su creación y para su difusión:

- **Sigue habiendo autores. Hoy más que nunca**, puesto que además, las nuevas tecnologías permiten que a casi cualquier persona convertirse en autor de sus propias obras.
 - **Sigue habiendo obras. Hoy más que nunca**. Hay más libros, más música, más obras y más expresiones artísticas que en ningún momento de nuestra historia.
 - **Sigue habiendo público. Hoy más que nunca**. La demanda de cultura es infinitamente mayor a la que hubo en cualquier época pasada.
- ¿Qué ha cambiado entonces?**

La manera de hacer llegar la obra al público, esto es, **la forma de difusión y distribución de la obra creativa, y por tanto el modelo de negocio en el que estaba basado**. La gran franja de colorines que antes cobijaba cientos de intermediarios está siendo sustituida por una nueva tecnología que es más rápida, más barata y si os fijáis en el gráfico, es más estrecha... Lo siento pero en la teta de la cultura ya no hay espacio para alimentar tantas bocas.

Como los buenos detectives en las novelas de Agatha Christie, ya hemos identificado a la víctima: El modelo obsoleto de transmisión y negocio a través de intermediarios.

Busquemos ahora al asesino.



Hasta aquí, y aunque los acontecimientos que vendrán a continuación nos pueden deparar algunas sorpresas, en nuestra particular novela ya tenemos claros algunos hechos. Hagamos recuento de ellos.

La cultura no se muere. El día de hoy debería entrar en el Libro Record de los Guinness puesto que es el día en el que existe más cantidad de expresiones culturales de la Historia. Un dato al que hay que sumar que, además, son más accesibles al público que nunca. También es cierto que sería una tontería escribir esta fecha en el Libro Guinness ya que es un record efímero que mañana se volverá a batir, y pasado, y el otro...

Quienes afirman esto (y sin considerar por el momento aplicarles la táctica del ladrillo) sólo lo hacen porque están dejando de ganar dinero con el modelo de negocio que hasta ahora les había sustentado.

Junto con estas afirmaciones, desde luego, también surgen preguntas.

¿Es internet culpable de la desaparición de su modelo de negocio?

Sí. Sin ninguna duda. Internet está cambiando (de hecho ya ha cambiado) la manera en que hasta ahora se desarrollaba su negocio. Internet está sustituyendo y reduciendo drásticamente el número de intermediarios que existía en la cadena de transmisión de una creación cultural.

Al igual que la llegada del automóvil trajo la inevitable desaparición del modelo de negocio basado en las herraduras de caballo, una nueva tecnología ha irrumpido con fuerza en los últimos años (ya décadas) e inevitablemente se están produciendo cambios con sus ventajas y sus inconvenientes.

Así es la vida. Adáptate o te comerán.

¿Es internet la única culpable de la desaparición de su modelo de negocio?

No. Existen muchos otros factores que están influyendo en el lento pero inexorable final de toda una cadena de intermediarios que han tomado y siguen tomando decisiones erróneas, evidenciando una falta de adaptación e imaginación impropia de un sector que se llama así mismo "creativo".

Incoherencias.

Una industria que se denomina así misma creativa, en la que se encuentran los adalides de la creación, la originalidad y la cultura, no ha aportado aún ninguna idea propia para explotar las nuevas tecnologías. Todavía estamos esperando.

Incoherencias.

Acusan a las páginas de enlaces de "ganar millones y forrarse" a su costa, pero no entran en la red para hacer lo mismo. Tienen el producto, los derechos sobre la obra, tienen infraestructuras e influencia política. La industria lo tiene todo pero no quiere adecuarse a las nuevas tecnologías. Se queda al margen de internet y llora lo que otros ganan, pero no se animan a "ganar millones y forrarse" ellos mismos.

Incoherencias.

Vociferan que la "Cultura se muere" y sin embargo, en realidad la ínfima parte de la cultura sobre la que tienen derechos es la verdadera perjudicada. **Miles y miles de libros, películas y discos están descatalogados y es imposible encontrarlos, acceder a ellos o comprarlos.** Simplemente, ya no están a disposición del público.

Una colección de obras que ya es invisible, descatalogadas se pudren con el paso de los años sin dar beneficio a ninguna de las partes. Ni a los propietarios de sus derechos porque no las explotan, ni al público interesado que no las encuentra en ninguna librería, tienda de discos o videoclub.

El modelo de negocio es la víctima y sus gestores con su falta de adaptación, su cortas miras y visión de futuro e incoherencias se están convirtiendo en sus propios ejecutores. Ni la más enrevesada trama de una novela de Conan Doyle lo hubiera imaginado: El increíble caso del mayordomo que era víctima y asesino a la vez.



Sigo con esta serie de tres artículos que he titulado "10 disposiciones adicionales sobre el futuro de la cultura e internet" con esta segunda entrega dedicada a los tres sectores que más relación tienen con el tema: El cine, la música y los libros.

Cada una de estas industrias, ligadas entre sí por una excesiva dependencia de los derechos de autor, tiene sus propias características e intentaré tratarlas por separado de una manera contundente, clara pero, en la medida de mis posibilidades, intentando también aportar algunas vías y soluciones que podrían ayudar a su adecuación al nuevo medio.

Es evidente que estos sectores de negocio no están atravesando por sus mejores momentos y como vimos en [la primera parte](#) de estas entradas, han optado por tácticas erróneas que no hacen más que hundir aún más su, ya de por sí, oscuro futuro: criminalizar a los "piratas" sin tener en cuenta que esos piratas no son otra cosa que clientes de sus negocios, influir a toda costa en políticos y gobernantes para obtener leyes en su favor, realizar manifestaciones sacadas de contexto en periódicos y medios de comunicación en las que están dejando bien claro su desconocimiento de la realidad y de internet.

Tácticas que les alejan cada vez más de su público que ve desencantado cómo no se aportan soluciones modernas y adaptadas a sus necesidades. Un público que cada vez tiene más reservas contra estos tres sectores específicos de la creación y que, cansado de ser llamado pirata, les está dando la espalda. Unos espectadores que están encontrando esas soluciones por otras vías y canales fuera de estos sectores de negocio, lo cual está aumentando más aún la distancia entre el público y el creador.

Cine, música y libros serán los temas a tratar en esta segunda entrega de las Disposiciones adicionales de la Aldea Irreductible sobre el futuro de la cultura e internet. Si estás interesado, haz click en: [SEGUIR LEYENDO](#).

TÍTULO II - EL CINE, SU INDUSTRIA Y SUS AYUDAS

4. La dualidad partícula-onda del Cine español o la técnica de estar a sopas y a tetas.

En el caso particular del cine español, además de los problemas y falacias citados en el [Título Preliminar de estos artículos](#), nos encontramos con nuevos factores que son exclusivos de esta peculiar forma de negocio.

Y uno de esos problemas es su subvención. Sí, lo digo claramente: Las subvenciones están contribuyendo al declive del cine español.

Cualquier defensor de la selección natural de las especies de Darwin tendría meridianamente claro que estas ayudas están debilitando esa industria y esa clase de cine. **El producto no tiene la calidad que debería tener porque no entra en la competencia que necesita cualquier sector para crecer.**

Para un productor en España, hacer una película (en algunos casos) casi es rentable tan solo con hacerla. La excesiva cantidad de subvenciones que recibe un proyecto cinematográfico hace que la taquilla quede en un segundo plano o directamente ni preocupe a sus productores. La película ya ha cubierto gastos porque está pagada de antemano con dinero público.

Y así nos va: Sólo algunos proyectos cinematográficos están dedicados a la mayoría del público. Pocos proyectos salen adelante sólo con lo recaudado en taquilla. Un gran porcentaje de películas españolas ya están pagadas antes de estrenarse con el dinero de nuestros impuestos.

Mala combinación.

Se buscan proyectos que interesen a quien subvenciona no al posible espectador que irá al cine.

En 2007 se estrenó la película "**La soledad**" del director Jaime Rosales con dos horas y diez minutos de metraje. En la entrega de los Premios Goya del Cine resultó ganadora como la mejor película del año en España... un dato más: Tan solo fueron **40.000 espectadores** a verla en el cine, siendo retirada de la mayoría de las pantallas a las pocas semanas. Esto es ridículo.

No se hacen buenas películas en España. O al menos, no se hacen tantas buenas películas como deberíamos viendo nuestro gran potencial en creadores, directores y guionistas. Quizá sea que nadie es profeta en su tierra, pero la realidad es que el cine español no gusta a una buena parte de los españoles... sí, de nuevo, incoherencias.

Echarle la culpa a las descargas de la falta de público en el cine español es tan ridículo como fácilmente desmontable: ¿Alguien se ha descargado últimamente la Soledad?, ¿Las 10 películas más descargadas del año incluyen alguna española?.

Y por supuesto, ya están las voces de siempre diciendo que "El cine se muere"... me pasas un ladrillo por favor. Gracias.



No sé si es casualidad o no, pero la primera imagen que aparece buscando en google el término "cine español" es esta que os muestro aquí arriba. Una gran sala de cine... vacía.

Evidentemente el primer problema que al que se enfrenta el cine, o al menos determinado tipo de cine en España, es el contenido. **Lo que cuentan las películas españolas no parece interesar al público español.**

Habría que preguntarse si los dramones de exdrogadicatas prostitutas y su terrible vida en la calle, las constantes vueltas al tema de la guerra civil o las películas de estremecedoras historias reales de pena, pena y más pena, son los temas que busca un espectador que se acerca al cine el único día libre que tiene después de currar... en tan solo unas décadas hemos pasado de la "españolada graciosa y con destape" al "spanish dramón de llorar y llorar".

La frase de "el cliente siempre tiene la razón" parece que no tiene mucho aprecio entre los creadores españoles que siguen sin darle al público lo que quiere. Una pena porque resulta que es el público el que va al cine.

La secuencia de acontecimientos que debería presidir el hecho de hacer o no una película debería ser esta: 1. Recibo una historia, un guión o una idea. 2. ¿Le puede interesar a alguien ir a ver esta película? 3. Tiro a la basura esa idea y busco otra.

Pero no me corresponde a mí decir de qué temas tiene o no tiene que versar el cine español. A los imaginativos dueños del sector parece que no les importa y no voy a ser yo el que les diga qué hacer cuando decidan llevar a la gran pantalla un guión.

Así pues vuelvo al tema de las subvenciones y dejo en manos de los productores, guionistas y directores españoles el seguir haciendo películas con este tipo de argumento tan alejado del interés de sus posibles clientes.



Sin entrar en contenido, guión, medios o calidad del producto, si hay algún elemento en el que se ve clara la diferencia entre una película española y una realizada en Estados Unidos (por poner el ejemplo más claro de industria del cine) lo encontramos en los títulos de crédito.

En cualquier película americana al comenzar aparecen los títulos de la Productora, varias productoras en algunos casos. Dreamworks, MGM, Universal Studios, Pixar, LucasFilm... existen cientos de empresas y en cada película queda claro quién está detrás de cada una de ellas. En el caso de una película española la retahila de organismos y estamentos oficiales que produce ese film es interminable...

Comienzan los títulos de la película y ya leemos, proyecto subvencionado por el Ministerio de cultura, Junta de Castilla y León, Ayuntamiento de Navalcarnero...

Un dinero público (mío y tuyo) que no tiene más fin que el de producir una película de la que se van a beneficiar los mismos que luego te llamarán pirata en un artículo de El País.

Las cosas claras. Si el proyecto se financia con dinero público ¿Por qué dejamos alhelados que se beneficien de él los mismos que luego también se llevan el dinero de la taquilla, de la venta de DVDs, del merchandising...?

Joder, yo también quiero un negocio así. Que me lo pague papa Estado y que lo recaudado se quede en mi bolsillo.

Al igual que no concibo pagar impuestos por arreglar mi calle y que luego me cobren por andar sobre ella, tampoco me entra en la cabeza lo que está ocurriendo con el negocio montado alrededor del cine en España y la aparición de figuras como los "Cazasubvenciones".

Al pan, pan y al vino, vino. La táctica de la dualidad partícula-onda del cine español: Me lo pagan y luego me lo quedo... y aun así, siguen llorando por cada esquina. Lo siento pero hemos malcriado a toda una serie de personajes y ahora parece que nos da pena que se caigan. A mí, no.

Si la industria del cine es una industria, que lo demuestren... Si son creativos que lo demuestren... Pero si son hermanitas de la caridad que no lleven el lujoso ritmo de vida la industria de Hollywood.

5. La táctica homeopática. Aunque no lo creas, menos es más.

Bueno, alguno a estas alturas de artículo puede decir: Oye, irreductible, vale ya de dar caña y ya que te pones a escribir podrías dar alguna solución, ya puestos..

Y tiene razón, porque no todo puede ser ladrillo en la cabeza, es bueno que aporte alguna solución, por descabellada que pueda resultar. Veamos si mi nueva táctica os convence.



Esto que véis aquí es una fotografía que tomé este año en Trafalgar Square a la entrada de la National Gallery. No es moco de pavo, es toda una National Gallery en Londres y, sí... la entrada es gratuita.

Cualquiera que haya visitado Londres sabrá que ocurre lo mismo en todos los museos públicos. **Una delicia para cualquier amante de la cultura: Entrada gratuita.**

Pues bien, mi propuesta (y antes de llevaros las manos a la cabeza, os ruego que la consideréis por unos minutos) es la siguiente:

Una reducción en el precio de la entrada a películas españolas correspondiente al porcentaje de esa película que ha sido subvencionado con dinero público.

Si la subvención del presupuesto de la película es de un 40% = Un 40% de descuento en taquilla. Si la subvención es del 30% = Un 30% de descuento en taquilla... etc.

Esto, en mi humilde opinión, no sólo sería lo más lógico y justo sino que podría suponer una vuelta del espectador a las pantallas para ver cine español.

Imaginemos a un españolito en crisis que va con la familia al cine y ante las posibles películas que encuentra en cartelera compara precios y encuentra que una película española le cuesta 3€... Sería un aliciente magnífico si además los productores comenzaran a hacer buenas películas.

Evidentemente, es en este momento cuando los encargados de esta industria del cine me preguntarían: Oye, irreductible: ¿Por qué íbamos a llevar a cabo esa reducción si ya nos estamos quedando con el dinero de las subvenciones y también el de la taquilla?

La respuesta es homeopática: Menos es más... Querido magnate de la industria cinéfila patria: no sé lo que recaudaste con los 40.000 espectadores que tuvo La Soledad, pero es posible que si la entrada a una película española costase la mitad que una película extranjera, el número de espectadores se elevase.

Además hay que tener en cuenta que aunque ganases el mismo dinero, a efectos de marketing, promoción para próximos estrenos y difusión, no es lo mismo que tu película la hayan visto cuatro gatos a que la hayan visto cuatro millones...

Esta propuesta (como cualquier otra) pueden sumarla al saco de ideas que no llevarán a cabo puesto que no parece que tengan ustedes la más mínima intención de resolver su problema que realmente es que la gente no va a ver películas españolas. El público no llena (ni medio llena) los cines para ver sus películas y ese es el verdadero problema.

No crean que el público deja los cines vacíos y, luego en secreto, se descarga como un ávido pirata la última película española... No. No es así.

Internet sólo ha cambiado la manera de difusión y distribución, pero la calidad y el precio de sus películas nada tienen que ver con la red.

Así pues yo dejo mis dos opciones:

1. Quitar las subvenciones (esta es mi preferida) y dejar que la industria del cine se convierta en verdadera industria y entre en competencia equitativa con otros cines. De esta manera tendrían que ponerse las pilas y hacer películas con calidad y fijándose en el público que va a verlas y no en el estamento público que les va a subvencionar el proyecto.

2. Para los que crean que la opción 1. nos acerca demasiado al cine americano y temen perder esas preciosas historias de dramas españoles, una segunda opción sería la ya comentada: Reducir el precio de la entrada proporcionalmente al porcentaje de la subvención recibida. Un aliciente económico para ir al cine y ver una película española frente a otro tipo de cine. Y puesto que se ha pagado con dinero público, puede ser una opción justa y razonable.

En ninguno de estos casos... en ninguno, el cine español perdería tanto como lo que están perdiendo en estos momentos: al espectador.

6. Las descargas, las descargas, las descargas, las descargas, las descargas, o la técnica de las descargas, las descargas, las descargas.

Por supuesto en este sector hay mucha otra gente que se gana la vida con todos los aspectos adyacentes al cine. En esa cadena alimenticia que se ha generado alrededor de una determinada manera de distribución han surgido cientos, literalmente cientos, de empresas y subsectores que, en algún momento, podrían haber sido útiles pero que ahora, tan sólo incrementan el precio final.

Hablo de los intermediarios del cine. Empresas que no son creadores, que no son autores, tan sólo acercaban el producto cultural al público y que cada vez tienen menos sentido.



En este caso voy a ser muy claro (más aún si cabe)

Si tienes un negocio relacionado con esa cadena de distribución tu destino es negro. O te adaptas o terminarás cerrando tu negocio. Y no le eches la culpa al progreso, evoluciona con él.

En la época de mi abuela había muchos oficios que ya no existen. Así es la vida. Deja de repetir el mantra de las descargas, las descargas... Ya apenas quedan afiladores, espigueros, hilanderas, abarqueros, y los vendedores ambulantes de hielo no van por ahí quejándose de los frigoríficos, los frigoríficos, los frigoríficos...



En la Aldea Irreductible también hemos tenido pérdidas. Oficios que se han quedado por el camino con el transcurrir de los años y la llegada de nuevas tecnologías. El caballo fue sustituido por el automovil y a nuestro buen herrero, Esautomatix, le llegó la hora de adaptarse a los nuevos tiempos en cuanto se dio cuenta de que el progreso no iba a dar la vuelta por él.

Es más, en la industria del cine (sí, aún sigo llamándola "industria") no se han puesto aún manos a la obra porque creen, en serio lo creen, que se puede parar, o al menos controlar, esto de internet. Ni siquiera le han echado un vistazo a los nuevos modos de usar estas nuevas tecnologías para adaptarse con ellas. Han cogido carrerilla y siguen repitiendo las descargas, las descargas, las descargas...

Si hubieran mirado la evolución que internet ha tenido de un tiempo a esta parte, ya se habrían dado cuenta que incluso las descargas están muriendo. Cada vez se descargan menos películas, música o archivos... personalmente, hace meses que no me descargo una película o una canción... Ni siquiera se han fijado en los nuevos hábitos de consumo de los espectadores.

Ahora hay un nuevo uso de esos formatos y es el **streaming**.

Salvo contadas excepciones, ya nadie quiere pasarse varias horas descargando la friolera de 750 megas que ocupa una película, cuando la puede ver en el acto en streaming con una simple búsqueda en google o en alguna de esas webs que tanto disgustan a la SGAE.

Si se hubieran parado a pensar hubieran visto que en este nuevo hábito sí tienen muchas modalidades de negocio como ya está ocurriendo en la música con Spotify o en Estados Unidos con Netflix. Se están abriendo nuevas vías de negocio que otros cogerán si siguen empeñados en no adaptarse y aprovecharlas.

Una cuestión lógica que siguen pasándose por el forro. Una pregunta que debe hacerse cualquier empresario de cualquier sector: ¿Qué quiere nuestro público? ¿Qué quieren nuestros clientes? ¿Cuál es la demanda?

Pues se lo voy a decir yo, puesto que no parecen querer hacerse ellos mismos esta pregunta:

Yo no quiero descargas. Eso ya es historia. Yo no quiero ver lo que me ponen, quiero elegir lo que me apetece ver. Y quiero verlo cuando quiera, con una buena calidad y a un precio razonable.

Si ofrecen un servicio en streaming de buena calidad y a precios razonables (ojo que no he dicho baratos) yo respondo que sí, al igual que tengo mi cuenta pagando a **Flickr** o a **Spotify**: buenos servicios a precios razonables.

Existe una vía de negocio en internet y si pasa el tiempo la aprovecharán otros que se quejen menos y actuen más, mientras que los de siempre se quedarán a un lado y les llamarán piratas.

Evidentemente y dada la gran cantidad de intermediarios que ha generado las diferentes industrias del cine, la música o los libros que **no todos lograrán adaptarse a ellas**.

¿Van a desaparecer todos estos intermediarios? No

Alguien creará que esta nueva situación representa un apocalipsis y, al igual que algunos ya mataban la cultura por culpa de internet, también habrá otros que crean que todos estos intermediarios (productores, editores, diseñadores, distribuidores, vendedores, etc...) también están acabados. No es así: tienen y siguen teniendo su papel vigente, aunque en los años y décadas que van a llegar tendrán que redefinirse y adaptarse. (Como todo el mundo, que coño)

¿Van a continuar todos ganando lo mismo? No

El gran caballo de batalla de estos artículos podría haber sido el precio. Me he decantado por hablar de evolución en las tecnologías, de adaptación a nuevos medios y formatos... pero bien podría haber escrito tres artículos hablando de los abusivos precios que han estado cobrando por sus productos. Todos, desde el cantante al actor, desde el director al distribuidor, desde el escritor al editor, desde el manager hasta el último eslabón de esta nutrida y bien gorda cadena industrial, todos han ido aumentando y aumentando el precio de un producto que llegaba al mercado inflado y sobrevalorado.

Hoy nos damos cuenta de lo fácil que es hacer una copia digital de cualquiera de sus productos por tan sólo unos céntimos, y aun así, siguen intentando vender copias a precios que ya no se sostienen por ningún lado.

Tienen a su alcance una herramienta de distribución de contenidos asombrosa: Internet. Podrían entrar de lleno en ella reduciendo intermediarios y adecuando el precio final a la nueva situación. Pero no hacen uso de esta nueva herramienta porque tienen miedo de que al utilizarla dejen en el camino a muchos de estos eslabones intermedios.

En su lugar optan por mantener el antiguo *modus vivendi*, optan por seguir con los antiguos formatos y canales de distribución que mantenían a tantas familias de intermediarios a costa de inflar los precios finales de sus productos.

No creo que necesiten soluciones sino dar un paso al frente con las que ya existen. En estos momentos, viendo cómo utiliza la gente internet, es un gran momento para entrar de lleno en esa laguna abierta que es la reproducción por streaming. Un vacío que puede significar una reconciliación entre el público, una concordancia entre costes y precio final y sobre todo, un vacío que más pronto que tarde terminará siendo llenado (legal, alegal o ilegalmente) por alguien con más visión de futuro.



A caballo entre un año y el siguiente, hoy termino esta serie de artículos en los que dejo la particular visión del conflicto que parece haber surgido entre cultura e internet en los últimos tiempos. Un conflicto inexistente, un conflicto invisible, un conflicto imaginario e imaginado por quienes aún no han conseguido ver las conexiones y ventajas que tienen ambos elementos. Un conflicto que jamás ha existido salvo en la mente de quien no ve oportunidad sino crisis.

Internet y cultura, no sólo no son incompatibles sino que, desde hace ya un tiempo, son inseparables. De los medios de difusión y distribución que a lo largo de los siglos ha tenido la cultura y sus diferentes expresiones no creo que haya surgido ninguno tan directo, tan sencillo y tan accesible como internet.

El quedarse a las puertas, llorando y acusando, no está dando resultado. Las intentonas de acercarse a la red, hasta el momento, han sido pocas y ridículamente obsoletas. Las Sociedades que gestionan los derechos de los autores apenas han hecho otra cosa que señalar con el dedo una tecnología que ha roto sus esquemas. Ni lo han entendido ni parece que a corto plazo lo vayan a hacer.

Aun así, intentaré cerrar este capítulo dedicado a la actualidad cultural en el ámbito digital con una esforzada visión positiva intentando aportar alguna solución en ambas direcciones, algo que, por otra parte, parece ser imposible... contentar a autores y a usuarios.

TÍTULO III - DISPOSICIONES FINALES

7. Derecho a ganarse la vida con lo que compongo o la táctica de esto lo compras porque lo digo yo.

Lo habréis escuchado por mil sitios. Otra de las falacias que nos han colado a base de repetir y repetir y repetir. Otra de las falacias que nos han colado a base de repetir y repetir y repetir. Otra de las falacias que nos han colado a base de repe... bueno, ya os hacéis una idea de la táctica.

Lo habréis escuchado por mil sitios. Otra de las falacias que nos han colado a base de repetir y repetir y repetir. Otra de las falacias que nos han colado a base de repetir y repetir y repetir. Otra de las falacias que nos han colado a base de repe... Lo siento, es que la mecánica es pegadiza y termina funcionando.

En fin, la frase en cuestión es la siguiente. Unas palabritas que unidas hacen que todos asintamos con la cabeza y sin pensarla muy bien, creamos que es hasta lógica: "***El autor tiene derecho a ganarse la vida con su obra***".

Madre mía que estupidez.

Ojo, no digo yo que no tengan derecho a **intentarlo**, pero ¿desde cuándo crear algo, es sinónimo y obligación de ganar dinero con ello?. Desde el mismo momento en que su creación se pone a disposición del público de una determinada manera y a un determinado precio, su venta pasa a regirse por otros factores que nada tienen que ver con el derecho a ser remunerados.

Factores que afectan a todos los mortales como la competencia, la ley de la oferta y la demanda, el precio, la calidad de lo que vendes, el público que compra esa creación...

¿Tiene un zapatero derecho a ganarse la vida vendiendo zapatos, aun queriendo vender productos que no contentan a sus compradores y a unos precios que nada tienen que ver con el mundo real?... pues no. No tiene derecho, es más, tiene una muy alta probabilidad de arruinarse por intentar vender sus creaciones "zapatísticas" despreciando u olvidando lo que demanda el mercado y sus posibles clientes.

Evidentemente no existe ningún derecho reconocido en ninguna legislación que reconozca la inmediata correlación entre crear y forrarse vendiendo lo que creas. La situación es algo más complicada, lo siento, la cosa funciona así para todos y los autores no son una excepción.

En este caso, la ecuación, sin embargo, es simple:

- 1) Eres autor y creas algo. Un disco, una película, un libro...
- 2) Tu creación le gusta al público
- 3) Vendes esa creación en un formato y por unas vías que tengan demanda
- 4) Le pones un precio razonable
- 5) Ganas dinero

Son 5 puntos. Si algún iluminado pretende ir del 1 al 5 sin pasar por el resto de puntos lo normal es que se lleve las manos a la cabeza sorprendido de no ganar ni un duro.

Evidentemente hay trucos para saltar del 1 al 5 pero se están acabando. El gran salto que significaba "la subvención".. **el crear y cobrar**, también escasea con la crisis... Ya traté el tema en los artículos anteriores así que no volveré sobre él.

¿Qué está ocurriendo con la antigua difusión y distribución de contenidos?

Que se han acostumbrado durante muchos años a viajar cómodamente entre los puntos 1 y 5, sin preocuparse del resto ya que controlaban todos los medios y vías por los que se publicaba, editaba, distribuía y vendía ese contenido. Ahora que su control comienza a hacer agua tienen miedo y no saben como afrontar el nuevo medio.... [Un nuevo miedo a un nuevo medio.](#)

Y todos sabemos que del miedo a lo nuevo han surgido históricamente las peores actitudes.

Actitudes reaccionarias, impositivas, atacantes, poco reflexivas y sobre todo irracionales.

Muchos creadores y con ellos, los gestores de sus derechos (sector, este segundo, mucho más amenazado que el primero) han optado por una vía evidentemente no les está dando ningún resultado positivo.



Pensar que en los tiempos actuales sirven los métodos antiguos es perder tiempo y dinero. Y aun así, siguen empeñados en quedarse inmóviles... peor... se mueven en dirección equivocada.

Su reacción ante la nueva situación de distribución digital de contenido cultural está siendo autoritaria, legislativamente errónea, criminalizadora, distanciadora y sobre todo... perjudicial a corto, medio y largo plazo.

El esto es así ... el que no piense de esta manera está equivocado.
El esto lo compras como yo te diga... y al precio que yo le ponga.
El copiar es robar y me da igual que la ley diga que no es así... ya cambiaré la ley.

8. ¿Hay solución o esto es el apocalipsis maya?

Una vez que hemos superado la falacia de "la cultura se está muriendo" vamos a ver si hay alguna solución real para los que realmente se podrían morir...

Tal y como estamos viendo día a día, la postura tomada por las Sociedades gestoras, y los políticos que acuden fieles a su llamada, no parece que vaya a dar ningún resultado.

Dentro de unas semanas se volverá a llevar la Ley Sinde hasta el Senado para intentarlo de nuevo. Otra vez. Y después de todos los tejemanejes [desvelados por Wikileaks](#) sobre esa Ley resulta bochornoso que sus responsables políticos no ya tengan reparos en volver a la carga ante la vergüenza ajena que supone recuperar las mismas tonterías ya desechadas.

Miércoles, 12 de enero 2011
LAVANGUARDIA.ES Política

La 'ley Sinde', rechazada en el Congreso por todos los grupos excepto el PSOE

CiberP@s

Fracasa la 'Ley Sinde' en el Congreso tras el último intento del PSOE de conseguir apoyo

Libertad Digital Internet
Noticias y opinión sobre la Red

El PSOE rechazó LA VOTACIÓN SOBRE LEYES
El Congreso tumba la Ley Sinde

La Ley Sinde fracasa en el Congreso

PROPIEDAD INTELECTUAL
La polémica ley Sinde fracasa en el Congreso

El PSOE se ha logrado mantener a un grupo para que apoyara la reforma que ha creado la Red

Móviles | Regístrate

rtve.es

Portada Noticias Televisión Radio

Ver video

00:00 / 05:09 Compartir

Rubalcaba: "Volveremos a tratar de sacar adelante la ley Sinde"

La Aidea Irreductible

La solución no está en una ley, o por supuesto, no en esta ley... entonces, ¿dónde está la solución si es que existiese una?. Pues debe haberla, ni los autores ni el público se van a conformar con dejar que se distribuyan determinados contenidos sólo porque algunos sectores no quieren adaptarse.

También es cierto que cada industria deberá encontrar la suya... Los tres pilares fundamentales de la industria de contenidos (música, cine y libros) deben encontrar su punto de inflexión e incorporarse a la red y al formato digital que, lo quieran o no, es lo que demanda el usuario.

MÚSICA

Spotify supera las 750.000 cuentas de pago y afirma que está cerca de ser rentable

▶ Los usuarios premium podría aumentar este año, teniendo en cuenta que la compañía sueca desembarca en EE.UU.

Me gusta 4

Tweet 22

Compartir

Como véis, no hay apocalipsis. Quién se va adaptando y ofrece lo que quiere el público, en el formato que quiere el público y a un precio razonable, es muy difícil que desaparezca. Tarde o temprano, se acomoda y encuentra su sitio.

La música lo está intentando. A marchas forzadas y a pesar de algunos bocazas cantarines, pero está encontrando su lugar. Un lugar que podría tener bien asentado si se hubieran puesto manos a la obra muchos años atrás. Desde que salió el formato mp3, no han hecho otra cosa que retrasar su adaptación... retrasar y retrasar... ahora, tendrán que darse más prisa.

Los libros no tienen una perspectiva tan negra como las otras dos industrias. El formato papel y por mucho que digan los gurus del iPad aún tienen mucho público y les queda un largo recorrido. Pero lo que no se puede hacer es olvidarse del nuevo público (ebooks, kindle, iPad, etc...) y sobre todo, sobre todo, sobre todo: NO se pueden hacer birrias como [Libranda](#).

Libranda es una mierda... No diré más, ni tampoco daré ninguna razón. La práctica me ahorrará una parrafada: Entrad e intentad comprar un libro... no añadiré más palabras.

Y queda el cine... quizá el más combativo de las tres industrias principales. Un sector que necesita urgentemente una remodelación en su distribución, un cambio de aires en sus gestores y lo que es más importante: un cambio de actitud.

En primer lugar: **Dejen de mentir**, que la gente no es tonta.

Dejen de anunciar el puto apocalipsis maya... que ya no se lo cree nadie. La gente va al cine más que nunca, incluso estando inmersos en una crisis como la que vivimos, las cifras de asistencia a los cines están creciendo año a año.

Mientras Sinde sataniza las descargas, la taquilla de España logra la mayor recaudación de su historia

Por Eduardo Arcos el 30 de Noviembre de 2009 en Cine y TV, Destacadas.

Me gusta 30

Twitter 0

A riesgo de volver a coger el ladrillo y tirárselo a la cabeza a alguien recordaré que internet no esta matando la cultura, como mucho y si no se espabilan, destrozará el ritmo de vida de muchos intermediarios... se siente, pero that's life.

9. ¿Que le dirías a Alex de la Iglesia y a González-Sinde?

Yo lo tengo muy claro, tanto a uno como a la otra. Clarito, clarito... nunca me han gustado las medias tintas.



Últimamente, lo cual es de agradecer, Alex de la Iglesia, actual director de la Academia de Cine, está muy participativo [mediante su twitter](#). Habla, contesta, retuitea y parece que algo debería de estar aprendiendo sobre internet, las redes sociales y las descargas... al menos, es lo que se espera de alguien que, ante tanto apocalipsis (fingido), tendría que abrirse y conocer el medio que supuestamente le está afectando tanto.

Estoy totalmente convencido de que ninguno de los cientos de artículos que se están escribiendo en blogs y foros ayude realmente si los perjudicados no cambian de actitud. Es la premisa fundamental que deben tomar. **Cambiar su actitud...** ya, sin perder tiempo.

Más tarde ya se verá si se puede ganar dinero con internet y cómo ganarlo, ya veremos si hay que sacar un programa como Voddler o Netflix, ya se verá como reformar esa cagada llamada Filmin... ya lo veremos más adelante. Pero ahora, hay que cambiar el chip, cambiar de actitud.

¿Qué le diría a Alex de la Iglesia?... De primeras, y con un par, le voy a poner unas cuantas reglas... pero para cumplirlas desde hoy mismo.

Reglas para ya mismito:

1. Nada de llamar piratas a vuestros clientes. Es lo más estúpido que se puede hacer... y lo estáis haciendo día a día. Piratas, ladrones, sinverguenzas y cientos de lindezas dirigidas a gente que se descarga cine, ergo son aficionados al cine, ergo son vuestra clientela.

2. Dejad de menospreciar la inteligencia de la gente equiparando copia con robo. Porque resulta sonrojantemente insultante ver vuestras promociones de "*NO robarías un bolso*". Una mentira de tal calibre solo podría ser obra de alguien tan acostumbrado a las manipulaciones que otra más no parece avergonzarle.

Además, hay que ser muy idiota para colocar esos anuncios del tipo "No te descargarías un gatito para arrancarle los ojos" **justamente en los DVDs originales**. Un insulto que va dirigido a quien paga por contenido original... hay que ser idiota ¿O es que creen que ese anuncio no lo cortan los malvados piratas y aparece también en las películas que la gente se descarga del emule?. Pues no, los anuncios que te llaman ladrón y robabolsos se los tragan los que, curiosamente, alquilan o compran un DVD original...

A estas alturas de película **no asustan a nadie porque nadie tiene de qué asustarse**. Hasta mi abuela sabe que las descargas sin ánimo de lucro **NO** son delito... y cuanto más se repite, más se hace el ridículo.

3. Adáptense al medio. Dejen de mirarlo cagados de miedo. ¿De verdad van a perder más quedándose fuera y criminalizando a quién está dentro? Si fuera verdad que están desapareciendo por internet ¿a qué esperan para entrar y ofrecer sus contenidos por la vía que, según ustedes, está comiéndose su trozo del pastel?

4. Esto es más difícil y debería estar conectado con los artículos anteriores ([1](#) y [2](#)) sobre subvenciones y calidad del producto, pero la regla 4 es: Hagan cine!!... coño, cine! Déjense de bodrios. Hay calidad, actores, directores e ideas para hacer un buen cine que contente a un público que como dicen los datos, quiere cine... pues leñe, pónganse y demuéstrenlo.

Evidentemente es más difícil correr rápido teniendo la barriga llena... y ustedes están ahogándose en su propia subvención, más preocupados por conseguir llenar el saco de las ayudas públicas que las salas de cine.

5. Abandonen la endogamia en la que están instalados.

Se acercan los premios Goya, esa literal pelotera de halagos y adulaciones ombligueras en la que se abrazan, se besan y se premian entre ustedes, mientras que en sus discursos de agradecimiento, insultan, vituperan y escupen a la cara de toda esa caterva sinvergüenza que, al fin y al cabo, es su público...

Se acercan los premios Goya, esa alegría que se dan ustedes cada año en la que rebozar sus penas por no ganar lo que antes ganaban.

Se acercan los premios Goya, ese *Juan Palomo* que premia a los mismos de siempre. [Usted, señor Alex de la Iglesia, como presidente de la Academia, se podría entregar a sí mismo hasta 15 Premios Goya por su película.](#) Un asombroso ejercicio de equilibrio entre su mano izquierda y su mano derecha, por la que con suerte pasarían 15 estatuillas mientras, subido a un triciclo se balancea en la cuerda floja... Todo un circo, con balada triste de trompeta incluida.

Se acercan los premios Goya y podrían ustedes hacer un ejercicio malabarista diferente: Se llama **autocrítica**... Es dura, es difícil, pero tiene otras ventajas.

Se han convertido ustedes, "señores del Cine", en un gremio consentido, mimado y malcriado... malacostumbrado a chupar de la teta del bolsillo del contribuyente y ahora las cartas son diferentes, o se espabilan o mañana es posible que sea tarde... y no me vengan llorando con eso de que hay muchas familias que dependen del cine, también las hay de albañiles y no tienen ni sus plataformas, ni sus influencias, ni sus Ministras a sueldo.

Sí, ya sé que estoy siendo muy duro con este sector del cine... lo sé, pero o se les ponen las cosas claras o no las van a entender. Y sí, estimado Alex de la Iglesia, también sé lo que me vas a decir...



Y la segunda parte de este punto. ¿Que le diría a la Ministra González-Sinde?

Aquí voy a ser más escueto. Señora Ministra, DIMITA... háganos un favor a todos y tenga un mínimo de coherencia (no digo vergüenza, digo coherencia)... DIMITA.

Deje de pasear su palmito figurero por las alfombras junto a sus protegidos porque sus declaraciones, sus decisiones, sus indecisiones, sus filtraciones, sus chanchullos de embajada, sus insultos a la comunidad de usuarios de internet, su total e insano desconocimiento de la cultura y su incapacidad de comprensión del medio digital, hacen que cada día que pase con usted al frente de la cultura de España sea un día de luto para los intereses de todos...

Es usted tan absurda y rematadamente obsoleta que su presencia en lo alto de la pirámide política de la cultura es un peligro, y no solo para el sector cultural, para cualquier avance en otros muchos ámbitos.

Al poco tiempo de llegar al cargo, **González-Sinde preguntó** (retórica y sarcásticamente) [¿Para qué necesitamos internet a no sé cuantos megas?](#)... Eso, solo eso y nada más que eso, ya es razón suficiente para que alguien con dos dedos de frente le hubiera dicho: Señora Ministra, recoja sus cosas y abandone ese sillón... pero a cargo de la cultura no hay nadie con esos dos dedos.

Internet a "no sé cuantos megas" y muchos muchos muchos megas más es necesario para avanzar, para crecer, para desarrollar nuevas tecnologías y aplicaciones. Cosas tan innecesarias como la ingeniería, el diagnóstico a distancia de enfermedades, telemedicina, análisis de datos e información, astrofísica, transmisión de información en ámbitos como la física, la astronomía, las telecomunicaciones, y mil cosas más... Es más, y como recordaba nuestro amigo David Horat desde el CERN, es vital para **todo lo que podamos imaginar pero incluso podría ser pequeño para lo que aún se nos ha ocurrido imaginar.**

Lárguese, Señora Ministra. Deje que otro, seguramente peor que usted, se ocupe de la cultura en España. Dicen que el tiempo pone a cada uno en su sitio... para usted no hace falta esperar, su sitio está claro. Hemos retrocedido durante todos y cada uno de los días en que usted ha llevado la cultura en España.

10. Y finalmente... sí, finalmente, la Ley Sinde.

Sigamos con el tono sincero y clarito de estos tres artículos: Lo confieso, la Ley Sinde respecto a las descargas NO me preocupa lo más mínimo... en serio, no me preocupa.

La razón es simple... esa Ley, escondida en Disposición final o remendada para la ocasión y vuelta a incluir en el Senado dentro de unas semanas, no importa, no preocupa: NO va a afectar a las descargas ni a las webs que presuntamente pretende cerrar.

No me preocupa porque es una ley muerta antes de nacer. Inútil... Ineficaz.

Se ha hablado en cientos de foros y blogs de las artimañas legislativas de esta Ley Sinde, de cómo quita de en medio al Juez para convertirlo en títere de una comisión creada a dedo por quienes crean la propia ley (las Sociedades gestoras de derechos), se ha hablado de como introduce conceptos patrimoniales manipulados para poder ir incluso contra webs sin ánimo de lucro, se ha desvelado las artimañas de las grandes multinacionales estadounidenses mediante embajadas, se han descubierto las mil y una trampas que se han incluido en ella y sobre todo, se ha dicho por activa y por pasiva que es una chapuza legislativa.

Y no va a funcionar... no va a disminuir las descargas.

Para el que sepa contar hasta 3:

1. Es una ley chapuza que no duraría ni un segundo en cualquier otro ámbito que no tuviera un lobby tan influyente como lo es el de las Sociedades gestoras de derechos y los autores.
2. Es una ley que no va a funcionar. Ni siquiera va a cerrar un 0,01% de las miles de páginas que ofrecen contenidos en internet. Ni va a meter el miedo a nadie cuando, mediante esta ley, cojan al chivo espiatorio de turno y le metan un paquete, creyendo que con eso, el resto de webs van a cerrar acongojadas de miedo.

3. Es una ley que no va a solucionar ninguno de los problemas de los autores. Su crisis no se va a solucionar por decreto sino por consenso. Si algún día deciden ponerse a ganar dinero con sus creaciones deberán seguir los 5 pasos que dimos hace un rato y sobre todo, si quieren vender un producto, tendrán que tener en cuenta lo que quiere y cómo lo quiere su público.

Entonces ¿de qué asustarse?

La ley Sinde, y sobre todo, la intención que tras ella se esconde es increíblemente peligrosa. Un primer intento en España de controlar contenidos, una brecha que deja cientos de puertas abiertas para controlar otras cosas. Una chapuza de mecanismo legal que, como no puede ser de otra manera en una chapuza, va a ser utilizado de manera chapuzera... con suerte, porque también podría ser utilizado de manera más astuta y mezquina.

La Ley Sinde es una herida abierta por dónde se pueden colar, y esto es lo peligroso, otra clase de virus que no esperábamos... Un control más extenso y restrictivo de la red, un ataque inminente a la neutralidad de internet, un mecanismo fácil y rápido para cerrar otro tipo de blogs, un precedente que dejaría la libertad de expresión en manos de cuatro gatos, influyentes e impredecibles...

Con la Ley Sinde en funcionamiento esta Aldea Irreductible podría ser cerrada... es así de simple. Y cómo ésta, la mayoría de "aldeas" que opinan, informan y divulgan en internet. Este blog y el tuyo, y el otro y el de casi todos, se pueden cerrar de manera efectiva con esta arma cargada en que quieren convertir la Ley antidescargas.

Una Ley que permite cerrar casi todo lo que hay en internet. Hacer una ley abierta que permita de todo y confiar en la buena voluntad de los políticos, multinacionales y empresas que la van a utilizar. Es darle un cuchillo afilado a un psicokiller y confiar en su buen criterio.

Sin embargo, estoy convencido que este camino tecnológico es imparable. Sinceramente creo que, esta herramienta llamada internet (demonio para unos, bendición para otros) es una buena herramienta, un buen camino.

Las leyes terminan acoplándose a las necesidades de quienes son gobernados por ellas. La lógica acaba, lamentablemente muchas veces más tarde que pronto, por imponerse. La cuestión es si, durante el tiempo que nos toque estar aquí, vamos a permitir que suceda.

[10 Disposiciones adicionales sobre el futuro de la cultura e internet \(1ªParte\)](#)

[10 Disposiciones adicionales sobre el futuro de la cultura e internet \(2ªParte\)](#)

[10 Disposiciones adicionales sobre el futuro de la cultura e internet \(3ªParte\)](#)